

## Table des matières

<b>LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES UTILISÉS.....</b>	<b>7</b>
<b>ORDRE HIÉRARCHIQUE, TRADUCTION ET ÉQUIVALENCE DE QUELQUES GRADES, TITRES ET FONCTIONS.....</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>11</b>
<b>L'école russe et soviétique entre héritage et changement.....</b>	<b>11</b>
<b>I) 1958, apogée du débat sur l'enseignement en URSS.....</b>	<b>12</b>
<b>II) Une historiographie parcellaire et parfois biaisée.....</b>	<b>16</b>
<b>III) L'abondance des sources, une chance et un risque pour le chercheur.....</b>	<b>23</b>
<b>IV) Plan indicatif : trois moments de l'école russe et soviétique au XX<sup>e</sup> siècle.....</b>	<b>27</b>
<b>PREMIÈRE PARTIE : LES HÉRITAGES. L'ENSEIGNEMENT SOVIÉTIQUE ENTRE IDÉOLOGIE ET PRAGMATISME (1918-1958).....</b>	<b>29</b>
<b>CHAPITRE 1 : LES BOLCHEVIKS À L'ÉCOLE : <i>POLYTECHNISATION</i> ET PROLÉTARIANISATION (1918-1954).....</b>	<b>31</b>
<b>I) La <i>polytechnisation</i> des années 1920, entre chimère idéologique et controverses pédagogiques.....</b>	<b>32</b>
A. « L'École unique du travail » : origines et projet.....	32
B. Incertitudes et limites de la <i>polytechnisation</i> des années 1920.....	36
C. Le coup d'arrêt des années 1930 : massification scolaire et « Grand tournant » pédagogique.....	41
<b>II) La prolétarianisation interrompue : ouvriers et kolkhoziens dans l'enseignement supérieur et technique.....</b>	<b>47</b>
A. L'enseignement supérieur en Russie avant 1917 : une institution contrôlée et socialement élitiste.....	47
B. Une première « prolétarianisation » bolchevique (1918-1926).....	50
C. La politique « de classe » : triomphe et abandon (1928-1936).....	55

<b>III) L'école sous Staline, une restauration pédagogique.....</b>	<b>60</b>
A. Le ministère Potëmkin (1940-1946) : retour aux traditions et débuts de l'Académie des sciences pédagogiques .....	60
B. Un « retour à l'école polytechnique » en trompe-l'œil.....	65
C. Lutttes au sommet dans la pédagogie officielle (1952-1954) .....	70
<b>Conclusion : en Russie, la révolution scolaire inachevée .....</b>	<b>74</b>

<b>CHAPITRE 2 : L'ÉCOLE SECONDAIRE A DES DIFFICULTÉS : ACTEURS ET PROBLÈMES VUS DU CENTRE (1955-1958) .....</b>	<b>75</b>
<b>I) L'appareil de l'État-Parti et l'enseignement : quelques parcours significatifs ....</b>	<b>76</b>
A. Des dirigeants issus de l'époque stalinienne .....	76
B. Essai de classification : « pédagogues », « spécialistes » et « administrateurs ».....	80
<b>II) Les autorités débordées par la massification .....</b>	<b>83</b>
A. Une forte progression des effectifs : vers l'instruction « universelle » en Russie (RSFSR).....	83
B. Des difficultés matérielles criantes et persistantes .....	85
C. Un système scolaire segmenté, inégalitaire .....	87
<b>III) La crise du recrutement de la « main-d'œuvre productive », une autre conséquence de la déstalinisation .....</b>	<b>89</b>
A. L'héritage stalinien : les Réserves de main-d'œuvre.....	89
B. 1955-1956 : « réémergence d'un marché du travail » (D. Filtzer) et prise de conscience des classes creuses .....	93
C. Un premier débat public sur l'emploi des jeunes.....	96
<b>IV) Un premier jet khrouchtchévien : les écoles-internats ou l'utopie communiste au pouvoir .....</b>	<b>101</b>
A. Relance de la <i>polytechnisation</i> autour du XX <sup>e</sup> Congrès : vers une professionnalisation de l'enseignement secondaire.....	101
B. Une première controverse : Derbinov contre Suhomlinskij.....	104
C. Les écoles-internats comme solution à la crise du système .....	106
D. Le décret de 1957 sur les Réserves de main-d'œuvre et les prémises d'un projet plus ambitieux .....	109
<b>Conclusion : la tentation d'une « révolution par en haut » .....</b>	<b>113</b>

<b>CHAPITRE 3 : L'UNIVERSITÉ PEUT MIEUX FAIRE : L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LE TOURNANT DE 1956</b> .....	117
<b>I) Lieux et acteurs décisionnels : une forte inertie</b> .....	118
A. Stabilité des hommes et des centres de décision au sommet .....	118
B. Kirillin, un « spécialiste » face aux « administrateurs » .....	121
<b>II) Quels « cadres » pour le pays ? L'organisation des études en question</b> .....	124
A. Un objectif quantitatif : « améliorer la formation des cadres » .....	125
B. Une solution pratique et conforme à l'idéologie : les études « sans rupture avec la production » .....	127
C. « Améliorer la composition sociale des étudiants » : retour de la prolétarianisation, vingt ans après .....	132
D. 1956, une rentrée universitaire sous surveillance .....	136
<b>III) L'agitation étudiante de la fin 1956 et sa portée</b> .....	138
A. L'impact de la révolte hongroise en URSS .....	139
B. « Si vous ne voulez pas étudier, allez travailler » : la réponse de Khrouchtchev, du Parti et du Komsomol .....	145
C. Nouvelles règles d'admission en 1957 : « ouvrir les portes aux producteurs » .....	150
<b>Conclusion : la démocratisation du supérieur, enjeu de la déstalinisation</b> .....	155
<b>CONCLUSION DE LA PREMIÈRE PARTIE : LE PROJET SOVIÉTIQUE À L'ÉCOLE APRÈS STALINE : UN BESOIN DE RÉORIENTATION</b> .....	157
<b>DEUXIÈME PARTIE : UNE DÉCISION CONTESTÉE. DISCUSSIONS ET MODALITÉS D'ADOPTION DE LA PERESTROÏKA DE 1958</b> .....	159
<b>CHAPITRE 4 : PÉDAGOGUES ET UNIVERSITAIRES EN PLEIN DÉGEL (1955-1958)</b> .....	161
<b>I) Ouverture et débats dans la pédagogie secondaire</b> .....	162
A. Réminiscence des années 1920 et nouveautés .....	163
B. La « <i>polytechnisation</i> » controversée .....	170
C. Une autre école possible : la « différenciation » des filières .....	174
<b>II) Des universitaires face à la « refondation »</b> .....	178
A. Les ambiguïtés du Dégel dans le supérieur : trouver le bon ton .....	178

B. Réévaluer le « stage pratique dans la production » ?.....	184
C. Favoriser les « producteurs » au concours, jusqu'à quel point ?.....	192
D. Les études « sans rupture avec la production » sur la sellette.....	198
E. Des dérogations pour les grandes universités : le cas de MGU .....	201
<b>Conclusion : le réveil des « non-conformistes intégrés » et ses limites .....</b>	<b>204</b>

**CHAPITRE 5 : UN LANCEMENT COMPLIQUÉ : L'IMPULSION DE  
KHROUCHTCHEV ET LA RIPOSTE DES TECHNOCRATES .....**

<b>I) Contexte et mobiles du volontarisme scolaire.....</b>	<b>207</b>
A. Khrouchtchev seul aux commandes du pays .....	208
B. La moralisation du social, enjeu de cette <i>perestroïka</i> .....	211
C. L'appareil du Parti sur une position technocratique .....	214
D. Avril 1958 : le lancement rendu public .....	217
<b>II) La refondation, premier acte : vers un changement radical .....</b>	<b>221</b>
A. Khrouchtchev, électron libre au Présidium du Parti.....	221
B. Des réactions variées, entre retenue et enthousiasme forcé .....	225
C. Dans la presse écrite, une campagne qui semble gagnée d'avance .....	230
<b>III) La réplique de l'appareil du Comité central : les réunions de septembre 1958 .....</b>	<b>233</b>
A. Un événement majeur de la technocratie en actes.....	233
B. Zelenko, bouc émissaire de circonstance .....	238
C. Un pluralisme assumé et instrumentalisé.....	244
<b>Conclusion : le projet khrouchtchévien revu et corrigé.....</b>	<b>249</b>

**CHAPITRE 6 : LA « DISCUSSION GÉNÉRALE » DE L'AUTOMNE 1958,  
MANIFESTATION D'UN PLURALISME AU GRAND JOUR.....**

<b>I) Le « Dégel » pédagogique s'imprime dans les journaux .....</b>	<b>255</b>
A. « Discussion publique » et « opinion » dans la Russie de 1958 : essai de définition dynamique .....	255
B. Les premières critiques ouvertes du projet khrouchtchévien .....	259
C. La mesure du <i>pluralisme</i> dans la presse écrite : méthodologie .....	262

D. Le débat sur les « écoles spéciales », une controverse sans issue .....	266
E. Victoire du consensus technocratique : la loi du 24 décembre 1958.....	268
<b>II) L'affirmation de « groupes d'opinion » .....</b>	<b>271</b>
A. Institutions ou individus ? Ambivalence des situations d'élocution .....	272
B. Des pédagogues en faveur de la « différenciation » .....	275
C. Les universitaires divisés, entre réticence et conformisme .....	279
D. Essai d'interprétation : des « groupes d'opinion » spontanés .....	284
<b>III) Les « savants », acteurs majeurs de la refondation .....</b>	<b>289</b>
A. Un groupe relativement homogène : aperçu prosopographique.....	289
B. L'autorité scientifique à son apogée .....	294
C. Entre experts et intellectuels .....	299
D. La naissance d'une opinion élitaire .....	302
<b>Conclusion : du pluralisme au « polymorphisme institutionnel » .....</b>	<b>307</b>
<b>CONCLUSION DE LA DEUXIÈME PARTIE : UN CONSENSUS TECHNOCRATIQUE ET L'ÉMERGENCE D'UNE « OPINION » .....</b>	<b>309</b>

<b>TROISIÈME PARTIE : UNE APPLICATION INACHEVÉE RÉSULTATS ET PERCEPTIONS DE LA REFONDATION SCOLAIRE ET UNIVERSITAIRE EN RUSSIE (années 1960).....</b>	<b>311</b>
---	------------

<b>CHAPITRE 7 : L'ÉCOLE SECONDAIRE ÉCLATÉE : FAIBLE POLYTECHNISATION ET FORTE DIVERSIFICATION .....</b>	<b>313</b>
<b>I) Une école enfin polytechnique ? .....</b>	<b>314</b>
A. Des objectifs ambitieux.....	315
B. ... mais des moyens réduits.....	321
C. La réforme fond comme neige au soleil.....	324
D. ... et la « différenciation » s'installe.....	330
<b>II) L'essor des « écoles spéciales » : une vision alternative élitiste.....</b>	<b>334</b>
A. Des « olympiades » aux écoles-internats de physique et mathématiques : le savant calcul de Kolmogorov et de Lavrent'ev .....	335
B. Des écoles pour enfants « doués » ou « privilégiés » ? les inégalités toujours sensibles .....	339

C. L'idéal scolaire des savants : sous le signe de la science .....	346
D. Bilan à la fin des années 1960 : un système scolaire éclaté .....	349
<b>Conclusion : échec du projet khrouchtchévien et apparition d'un nouveau « coin de liberté » .....</b>	<b>352</b>
<b>CHAPITRE 8 : UN ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ÉPARGNÉ : REPRO- DUCTION SOCIALE ET SUCCÈS DES SAVANTS .....</b>	<b>355</b>
<b>I) Une fausse démocratisation .....</b>	<b>356</b>
A. 1959 : nouvelles mesures pour favoriser les « producteurs » .....	356
B. Des résultats ambigus : un changement de paradigme .....	361
C. Stratégies de contournement et limites de la discrimination positive .....	364
<b>II) Un « rapprochement avec la vie » illusoire et critiqué .....</b>	<b>369</b>
A. De nouveaux plans d'études contestés.....	370
B. Les filières « sans rupture avec la production » toujours dénigrées .....	373
C. Alertes sur la santé et l'état d'esprit des étudiants .....	377
<b>III) La vision alternative des savants : renforcer le lien entre recherche et formation.....</b>	<b>381</b>
A. Le développement des Sociétés scientifiques étudiantes.....	382
B. Le rapprochement des VUZ avec la science, un acquis discret .....	385
C. Novossibirsk, université « d'un nouveau type » .....	390
<b>Conclusion : vers une « recherche et développement » à la russe ? .....</b>	<b>397</b>
<b>CONCLUSION DE LA TROISIÈME PARTIE : UNE REFONDATION INABOUTIE ET AUSSITÔT DÉPASSÉE.....</b>	<b>399</b>
<b>CONCLUSION GÉNÉRALE :.....</b>	<b>403</b>
<b>Mort du projet éducatif soviétique, naissance d'une opinion publique ? .....</b>	<b>403</b>
Une démocratisation scolaire et universitaire manquée .....	405
Une réforme contestée au sommet du Parti-Etat .....	408
Des scientifiques engagés pour faire l'opinion.....	410
<b>ANNEXES .....</b>	<b>415</b>