

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	17
Chapitre 1	
L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR BRITANNIQUE ET SES PRATIQUES D'ÉVALUATION AU XXI^e SIÈCLE : POINTS DE REPÈRE GÉNÉRAUX	21
Le cadrage des objectifs et des missions de l'enseignement supérieur	22
Le cadre légal	22
Les cadres de référence des diplômes d'enseignement supérieur	24
<i>En Angleterre, au pays de Galles et en Irlande du Nord</i>	24
<i>En Écosse</i>	27
La vision politique depuis les gouvernements Thatcher	29
<i>L'ère des Conservateurs : 1979-1997</i>	29
<i>Du New Labour au gouvernement de coalition : 1997-2012</i>	32
Les liens entre l'université et le monde économique	33
Les établissements d'enseignement supérieur	37
Caractéristiques générales	37
Spécificités nationales : le pays de Galles, l'Irlande du Nord et l'Écosse	38
Évolutions majeures et points de repère chiffrés	41
<i>Un ensemble en constante évolution</i>	41
<i>Des entreprises aux budgets croissants</i>	43
<i>La flambée des droits de scolarité</i>	44
<i>La massification de l'enseignement supérieur</i>	45
La genèse des pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur au Royaume-Uni, aux États-Unis et en Europe	48
Les universités face à l'exigence de rendre des comptes	48

<i>Une exigence nouvelle pour l'enseignement supérieur dans le dernier quart du xx^e siècle</i>	48
<i>Le contexte britannique</i>	49
L'émergence de l'assurance qualité	51
<i>Aux États-Unis</i>	51
<i>Dans l'Union européenne</i>	52
<i>Au Royaume-Uni</i>	53
Les stratégies d'adaptation des universités	55

Chapitre 2

L'ÉVALUATION : NOTIONS CLÉS ET POINTS DE REPÈRE 61

La nature de l'évaluation	62
Une cartographie générale de l'évaluation	62
Définition générale de l'évaluation	63
L'évaluation, la mesure et le contrôle	64
<i>Évaluation et mesure</i>	64
<i>Évaluation et contrôle</i>	65
La démarche d'évaluation et la démarche de recherche scientifique	66
Le fonctionnement de l'évaluation	68
Un mécanisme complexe	68
Les composantes de l'évaluation	69
<i>L'évaluateur</i>	69
<i>L'évalué</i>	71
<i>Les critères</i>	73
<i>Les référentiels</i>	74
<i>Les indicateurs</i>	75
Les méthodes d'évaluation	78
Le rôle de l'évaluation	80
<i>Évaluation sommative et évaluation formative :</i>	
<i>introduction</i>	80
<i>L'évaluation sommative</i>	81
<i>L'évaluation formative</i>	82
<i>Le rôle attribué aujourd'hui à l'évaluation appliquée :</i> <i>un support à la prise de décision</i>	84

Chapitre 3

L'ORGANISATION ET LE FONCTIONNEMENT DE L'ÉVALUATION DES UNIVERSITÉS 87

L'organisation générale des dispositifs d'évaluation au Royaume-Uni	88
--	----

Les principaux dispositifs d'évaluation interne	90
Structuration générale et finalité	90
Les dispositifs locaux	91
<i>Les dispositifs d'évaluation de l'enseignement</i>	91
<i>Les dispositifs d'évaluation des programmes</i>	92
<i>Les dispositifs d'évaluation des départements, des écoles et des facultés</i>	93
Un dispositif national : le système des examinateurs externes	94
Des modalités communes	95
Les principaux dispositifs d'évaluation externe	97
Éléments de contexte et présentation générale	97
Les principaux types d'évaluation externe	99
<i>L'audit</i>	99
<i>L'évaluation sommative</i>	101
<i>L'accréditation</i>	104
Quelques caractéristiques notables de l'évaluation de l'enseignement supérieur	118
Des processus scrupuleusement explicités et étroitement encadrés	118
Des dispositifs multiples et une bureaucratie préoccupante	119
<i>Les efforts de rationalisation des processus d'évaluation par les établissements</i>	119
<i>Les efforts d'allègement de la charge d'évaluation par les commanditaires</i>	120
<i>Stratégies de conformité ou nouvelle culture ?</i>	121
 CHAPITRE 4	
LES ACTEURS DE L'ÉVALUATION ET LEURS DISCOURS	131
Les grands types d'acteurs	132
Sous le regard évaluateur, les évalués	132
À la commande de l'évaluation, les commanditaires	133
L'évaluation en action, les opérateurs	133
À l'origine des discours d'évaluation, les rédacteurs	134
Les parties prenantes, vecteurs d'enjeux	135
L'évaluation en action(s) : les opérateurs de l'évaluation dans le monde de l'enseignement supérieur britannique	136

Au cœur du monde de l'enseignement supérieur, les opérateurs universitaires	136
<i>Dans le domaine de la formation</i>	136
<i>Dans le domaine de la recherche</i>	140
Les opérateurs administratifs, soutien ou menace ?	142
<i>Dans le domaine de la formation</i>	142
<i>Dans le domaine de la recherche</i>	143
Les étudiants, acteurs majeurs de l'évaluation	145
Le rapport social d'évaluation : du contrat aux enjeux de légitimité	147
Les contrats, face officielle du rapport social d'évaluation	147
<i>Mandats et lettres de mission des opérateurs universitaires</i>	148
La question de la légitimité, clé de voûte de l'évaluation à l'université	150
<i>La légitimité politique</i>	151
<i>La légitimité scientifique</i>	152
<i>Expertise ou évaluation par les pairs ?</i>	154
L'évaluation en écritures : une carte des discours d'évaluation au Royaume-Uni	155
Typologie des discours du domaine de l'enseignement supérieur	156
Cartographie des genres de discours d'évaluation	158
<i>Les discours sur l'évaluation</i>	159
Le guide descriptif	159
Le glossaire	160
Le discours de cadrage	161
Le guide de fonctionnement	161
<i>Les discours de l'évaluation</i>	162
Le rapport d'auto-évaluation	163
Le rapport d'évaluation	164
La réponse des institutions au rapport d'évaluation	165
Le méta-rapport d'évaluation	166

Chapitre 5

L'ÉVALUATION EN PRATIQUE(S) :	
LES CAMPAGNES NATIONALES D'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE DE 2008 ET DE 2014	173

Le fonctionnement de la campagne d'évaluation de la recherche de 2008	174
L'organisation disciplinaire du RAE	174
Les définitions du RAE : les acteurs et la nature de la recherche	178

<i>Les acteurs de la recherche</i>	178
<i>La définition de la recherche</i>	180
<i>L'environnement de recherche</i>	181
<i>Le rayonnement scientifique</i>	182
<i>La production de recherche</i>	183
La définition d'une recherche de qualité	184
<i>Définition générique</i>	184
<i>Interprétations disciplinaires des critères de qualité</i>	185
<i>La définition générique des niveaux de qualité</i>	186
Les résultats du RAE 2008	192
Les profils qualité	192
La répartition des dossiers dans le RAE 2008 à l'échelle du Royaume-Uni	193
<i>Les grandes universités généralistes</i>	193
<i>Les anciens polytechnics : le cas de Bristol</i>	194
<i>Les établissements spécialisés</i>	195
Analyse statistique globale des résultats du RAE 2008 : quelques données significatives	196
<i>Surreprésentation et sous-représentation de certaines disciplines</i>	196
<i>Forces et faiblesses disciplinaires</i>	196
<i>Des établissements aux résultats notables</i>	197
L'impact financier des résultats du RAE	199
<i>Les règles de calcul</i>	199
<i>Le budget public de la recherche</i>	200
<i>L'impact financier du RAE sur les établissements</i>	202
L'impact du RAE et les stratégies des départements et des enseignants-chercheurs	204
<i>L'impact des RAE sur les établissements</i>	204
<i>Les stratégies des établissements d'enseignement supérieur face au RAE</i>	204
<i>Les stratégies des chercheurs face au RAE</i>	206
Vers la prochaine campagne de 2014, le Research Excellence Framework	210
Chapitre 6	
L'ÉVALUATION EN PRATIQUE(S) : L'EXPÉRIENCE D'APPRENTISSAGE	215
Éléments de contexte	216
L'expérience d'apprentissage : définition et points de référence	218
Le questionnaire du NSS	218

Les audits de l'Agence nationale d'assurance qualité et le Code qualité	219
Les résultats de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage : les rapports d'audit de l'Agence nationale d'assurance qualité	221
La qualité de l'expérience d'apprentissage	221
<i>La qualité du processus de recrutement des étudiants</i>	222
<i>Les services de soutien et d'accompagnement des étudiants</i>	223
<i>La qualité des dispositifs de recueil de l'avis étudiant</i>	224
L'amélioration permanente de l'expérience d'apprentissage	225
Les résultats des audits de la QAA : synthèse et bilan provisoire	225
Les résultats de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage : l'enquête du National Student Survey	226
Présentation générale	226
Le format des résultats	226
Les résultats du NSS en 2012	228
<i>Les résultats par nation</i>	228
<i>Les résultats par discipline</i>	230
<i>Les résultats par établissement</i>	231
Portée de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage	233
<i>La valorisation et la professionnalisation des activités d'enseignement</i>	233
<i>La prise en compte croissante de la voix étudiante</i>	235
Les limites de l'évaluation de l'expérience étudiante	236
<i>Des audits acceptés, mais critiqués</i>	236
<i>Limites et dérives de l'évaluation de la satisfaction étudiante</i>	238
Éléments de conclusion : bilan et perspectives d'avenir	242
CONCLUSION	247
ANNEXES	251
Annexe 1 : L'organisation disciplinaire des comités principaux et des sous-comités d'évaluation dans la campagne RAE de 2008	252

Annexe 2 : L'organisation disciplinaire des comités principaux et des sous-comités d'évaluation dans la campagne REF de 2014	254
Annexe 3 : Les items principaux du National Student Survey	255
LISTE DES TABLEAUX	257
BIBLIOGRAPHIE	259
INDEX	273