

# TABLE DES MATIÈRES

<b>INTRODUCTION</b>	17
<b>Chapitre 1</b>	
<b>L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR BRITANNIQUE ET SES PRATIQUES D'ÉVALUATION AU XXI<sup>e</sup> SIÈCLE : POINTS DE REPÈRE GÉNÉRAUX</b>	21
<b>Le cadrage des objectifs et des missions de l'enseignement supérieur</b>	22
Le cadre légal	22
Les cadres de référence des diplômes d'enseignement supérieur	24
<i>En Angleterre, au pays de Galles et en Irlande du Nord</i>	24
<i>En Écosse</i>	27
La vision politique depuis les gouvernements Thatcher	29
<i>L'ère des Conservateurs : 1979-1997</i>	29
<i>Du New Labour au gouvernement de coalition : 1997-2012</i>	32
Les liens entre l'université et le monde économique	33
<b>Les établissements d'enseignement supérieur</b>	37
Caractéristiques générales	37
Spécificités nationales : le pays de Galles, l'Irlande du Nord et l'Écosse	38
Évolutions majeures et points de repère chiffrés	41
<i>Un ensemble en constante évolution</i>	41
<i>Des entreprises aux budgets croissants</i>	43
<i>La flambée des droits de scolarité</i>	44
<i>La massification de l'enseignement supérieur</i>	45
<b>La genèse des pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur au Royaume-Uni, aux États-Unis et en Europe</b>	48
Les universités face à l'exigence de rendre des comptes	48

<i>Une exigence nouvelle pour l'enseignement supérieur dans le dernier quart du xx<sup>e</sup> siècle</i>	48
<i>Le contexte britannique</i>	49
L'émergence de l'assurance qualité	51
<i>Aux États-Unis</i>	51
<i>Dans l'Union européenne</i>	52
<i>Au Royaume-Uni</i>	53
Les stratégies d'adaptation des universités	55

## Chapitre 2

### L'ÉVALUATION : NOTIONS CLÉS ET POINTS DE REPÈRE 61

<b>La nature de l'évaluation</b>	62
Une cartographie générale de l'évaluation	62
Définition générale de l'évaluation	63
L'évaluation, la mesure et le contrôle	64
<i>Évaluation et mesure</i>	64
<i>Évaluation et contrôle</i>	65
La démarche d'évaluation et la démarche de recherche scientifique	66
<b>Le fonctionnement de l'évaluation</b>	68
Un mécanisme complexe	68
Les composantes de l'évaluation	69
<i>L'évaluateur</i>	69
<i>L'évalué</i>	71
<i>Les critères</i>	73
<i>Les référentiels</i>	74
<i>Les indicateurs</i>	75
Les méthodes d'évaluation	78
Le rôle de l'évaluation	80
<i>Évaluation sommative et évaluation formative :</i>	
<i>introduction</i>	80
<i>L'évaluation sommative</i>	81
<i>L'évaluation formative</i>	82
<i>Le rôle attribué aujourd'hui à l'évaluation appliquée :</i> <i>un support à la prise de décision</i>	84

## Chapitre 3

### L'ORGANISATION ET LE FONCTIONNEMENT DE L'ÉVALUATION DES UNIVERSITÉS 87

<b>L'organisation générale des dispositifs d'évaluation au Royaume-Uni</b>	88
--	----

<b>Les principaux dispositifs d'évaluation interne</b>	90
Structuration générale et finalité	90
Les dispositifs locaux	91
<i>Les dispositifs d'évaluation de l'enseignement</i>	91
<i>Les dispositifs d'évaluation des programmes</i>	92
<i>Les dispositifs d'évaluation des départements, des écoles et des facultés</i>	93
Un dispositif national : le système des examinateurs externes	94
Des modalités communes	95
<b>Les principaux dispositifs d'évaluation externe</b>	97
Éléments de contexte et présentation générale	97
Les principaux types d'évaluation externe	99
<i>L'audit</i>	99
<i>L'évaluation sommative</i>	101
<i>L'accréditation</i>	104
<b>Quelques caractéristiques notables de l'évaluation de l'enseignement supérieur</b>	118
Des processus scrupuleusement explicités et étroitement encadrés	118
Des dispositifs multiples et une bureaucratie préoccupante	119
<i>Les efforts de rationalisation des processus d'évaluation par les établissements</i>	119
<i>Les efforts d'allègement de la charge d'évaluation par les commanditaires</i>	120
<i>Stratégies de conformité ou nouvelle culture ?</i>	121
 <b>CHAPITRE 4</b>	
<b>LES ACTEURS DE L'ÉVALUATION ET LEURS DISCOURS</b>	131
<b>Les grands types d'acteurs</b>	132
Sous le regard évaluateur, les évalués	132
À la commande de l'évaluation, les commanditaires	133
L'évaluation en action, les opérateurs	133
À l'origine des discours d'évaluation, les rédacteurs	134
Les parties prenantes, vecteurs d'enjeux	135
<b>L'évaluation en action(s) : les opérateurs de l'évaluation dans le monde de l'enseignement supérieur britannique</b>	136

Au cœur du monde de l'enseignement supérieur, les opérateurs universitaires	136
<i>Dans le domaine de la formation</i>	136
<i>Dans le domaine de la recherche</i>	140
Les opérateurs administratifs, soutien ou menace ?	142
<i>Dans le domaine de la formation</i>	142
<i>Dans le domaine de la recherche</i>	143
Les étudiants, acteurs majeurs de l'évaluation	145
<b>Le rapport social d'évaluation : du contrat aux enjeux de légitimité</b>	147
Les contrats, face officielle du rapport social d'évaluation	147
<i>Mandats et lettres de mission des opérateurs     universitaires</i>	148
La question de la légitimité, clé de voûte de l'évaluation à l'université	150
<i>La légitimité politique</i>	151
<i>La légitimité scientifique</i>	152
<i>Expertise ou évaluation par les pairs ?</i>	154
L'évaluation en écritures : une carte des discours d'évaluation au Royaume-Uni	155
Typologie des discours du domaine de l'enseignement supérieur	156
Cartographie des genres de discours d'évaluation	158
<b><i>Les discours sur l'évaluation</i></b>	159
Le guide descriptif	159
Le glossaire	160
Le discours de cadrage	161
Le guide de fonctionnement	161
<b><i>Les discours de l'évaluation</i></b>	162
Le rapport d'auto-évaluation	163
Le rapport d'évaluation	164
La réponse des institutions au rapport d'évaluation	165
Le méta-rapport d'évaluation	166

## Chapitre 5

<b>L'ÉVALUATION EN PRATIQUE(S) : LES CAMPAGNES NATIONALES D'ÉVALUATION DE LA RECHERCHE DE 2008 ET DE 2014</b>	173
---	-----

<b>Le fonctionnement de la campagne d'évaluation de la recherche de 2008</b>	174
L'organisation disciplinaire du RAE	174
Les définitions du RAE : les acteurs et la nature de la recherche	178

<i>Les acteurs de la recherche</i>	178
<i>La définition de la recherche</i>	180
<i>L'environnement de recherche</i>	181
<i>Le rayonnement scientifique</i>	182
<i>La production de recherche</i>	183
La définition d'une recherche de qualité	184
<i>Définition générique</i>	184
<i>Interprétations disciplinaires des critères de qualité</i>	185
<i>La définition générique des niveaux de qualité</i>	186
<b>Les résultats du RAE 2008</b>	192
Les profils qualité	192
La répartition des dossiers dans le RAE 2008 à l'échelle du Royaume-Uni	193
<i>Les grandes universités généralistes</i>	193
<i>Les anciens polytechnics : le cas de Bristol</i>	194
<i>Les établissements spécialisés</i>	195
Analyse statistique globale des résultats du RAE 2008 : quelques données significatives	196
<i>Surreprésentation et sous-représentation de certaines disciplines</i>	196
<i>Forces et faiblesses disciplinaires</i>	196
<i>Des établissements aux résultats notables</i>	197
L'impact financier des résultats du RAE	199
<i>Les règles de calcul</i>	199
<i>Le budget public de la recherche</i>	200
<i>L'impact financier du RAE sur les établissements</i>	202
L'impact du RAE et les stratégies des départements et des enseignants-chercheurs	204
<i>L'impact des RAE sur les établissements</i>	204
<i>Les stratégies des établissements d'enseignement supérieur face au RAE</i>	204
<i>Les stratégies des chercheurs face au RAE</i>	206
<b>Vers la prochaine campagne de 2014, le Research Excellence Framework</b>	210
<b>Chapitre 6</b>	
<b>L'ÉVALUATION EN PRATIQUE(S) : L'EXPÉRIENCE D'APPRENTISSAGE</b>	215
<b>Éléments de contexte</b>	216
<b>L'expérience d'apprentissage : définition et points de référence</b>	218
Le questionnaire du NSS	218

Les audits de l'Agence nationale d'assurance qualité et le Code qualité	219
<b>Les résultats de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage : les rapports d'audit de l'Agence nationale d'assurance qualité</b>	221
La qualité de l'expérience d'apprentissage	221
<i>La qualité du processus de recrutement des étudiants</i>	222
<i>Les services de soutien et d'accompagnement des étudiants</i>	223
<i>La qualité des dispositifs de recueil de l'avis étudiant</i>	224
L'amélioration permanente de l'expérience d'apprentissage	225
Les résultats des audits de la QAA : synthèse et bilan provisoire	225
<b>Les résultats de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage : l'enquête du National Student Survey</b>	226
Présentation générale	226
Le format des résultats	226
Les résultats du NSS en 2012	228
<i>Les résultats par nation</i>	228
<i>Les résultats par discipline</i>	230
<i>Les résultats par établissement</i>	231
Portée de l'évaluation de l'expérience d'apprentissage	233
<i>La valorisation et la professionnalisation des activités d'enseignement</i>	233
<i>La prise en compte croissante de la voix étudiante</i>	235
Les limites de l'évaluation de l'expérience étudiante	236
<i>Des audits acceptés, mais critiqués</i>	236
<i>Limites et dérives de l'évaluation de la satisfaction étudiante</i>	238
<b>Éléments de conclusion : bilan et perspectives d'avenir</b>	242
<b>CONCLUSION</b>	247
<b>ANNEXES</b>	251
<b>Annexe 1 : L'organisation disciplinaire des comités principaux et des sous-comités d'évaluation dans la campagne RAE de 2008</b>	252

<b>Annexe 2 : L'organisation disciplinaire des comités principaux et des sous-comités d'évaluation dans la campagne REF de 2014</b>	254
<b>Annexe 3 : Les items principaux du National Student Survey</b>	255
<b>LISTE DES TABLEAUX</b>	257
<b>BIBLIOGRAPHIE</b>	259
<b>INDEX</b>	273